

21 november 2005

Aan het bestuur van de Landelijke Huisartsenvereniging
Lomanlaan 103
UTRECHT



Betreft: **Juridisch Advies KBS Advocaten inzake ANW-zorgplicht**

Geacht Bestuur,

Hierbij biedt het bestuur van de ELHA u een exemplaar aan van het advies dat KBS Advocaten op ons verzoek opstelde over de ANW-zorgplicht.

Samengevat concluderen mevrouw Prof. Mr. W.R. Kastelein en Mr. E.J.C. de Jong dat de regelgeving de beroepsgroep niet verplicht tot haar huidige standpunt inzake de ANW-zorg, *“maar dat de beroepsgroep vooralsnog zelf voor dit standpunt lijkt te kiezen en daarmee de juridische normstelling invult.....Een andere invulling door de beroepsgroep zal tot een andere invulling van de juridische normstelling leiden....”*

De LHV heeft tot nu toe met succes de verplichtstelling van de 24-uurszorg als beleidslijn uitgedragen. Heeft in enquêtes meningen gepeild van leden. De enquêteresultaten beoordeeld als een steun voor het beleid dat verder gebaseerd is op de Toekomstvisie LHV/NHG en op juridische interpretaties van en adviezen over regelgeving. Voor de Ledenvergadering van deze week heeft u tenslotte nog eens het bestuursstandpunt over de ANW-zorgplicht geformuleerd en ter besluitvorming voorgelegd.

Dit alles op basis van een (vermeende) wettelijk gefundeerde 24-uurs zorgplicht voor de huisarts.

We hebben respect voor de enorme inzet van uw bestuur en het LHV-bureau. Respecteren ook uw visie op de 24-uurs huisartsenzorg, waarbij u aangeeft dat een meerderheid van de LHV-leden deze onderschrijft. Wij delen deze visie en interpretatie van wetgeving, waar het de individuele 24-uurs zorgplicht betreft, echter niet. Noch als LHV-lid, noch als vereniging van zelfstandige praktijkhouders.

Uitgangspunten voor de ELHA t.a.v. het ANW-dossier, zijn het bereiken van onderhandelingsvrijheid voor de huisarts en herstel van de autonomie over eigen werklust en verplichtingen. Het bestuur zal haar leden binnenkort een eigen koers naar facultatieve ANW-zorg voorleggen. Blokkades die dat in de weg staan zullen fundamenteel ter discussie worden gesteld en zonodig voor juridische arbitrage worden voorgelegd aan de rechter. Ook wanneer één van die blokkades het standpunt van een steeds kleiner wordende meerderheid van de beroepsgroep zou zijn, die meent zijn visie te kunnen blijven opleggen aan een minderheid omdat men gelooft, het primaat op de 'juridische normstelling' in bezit te hebben voor *alle leden* van de beroepsgroep. Daardoor zelfs niet bereid lijkt te zoeken naar een voor beide groepen aanvaardbaar compromis. Gezien de implicaties die deze kwestie in zich draagt voor individuele praktijkhouders, is het een legitieme keuze van genoemde minderheid, een eigen koers te varen om een gezondere en stabielere bedrijfsvoering te realiseren.

Bij de uitvoering van de eigen koers houden we rekening met de enorme belasting die, door de invoering van de nieuwe markt wetten en de administratieve gevolgen van het Vogelaarakkoord, thans op de huisartspraktijken drukt. Ook worden de patiënten ontzien in de komende woelige tijden van verandering van het zorgstelsel. Uiteraard zal de besluitvorming van a.s. Ledenvergadering, bij de planning van de eigen koers worden betrokken.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de ELHA,

Hans Nobel, voorzitter
Niek L. Leloup, secr.-penningmeester

Hans G. J. Itjeshorst
Bert Potemans